**Прокуратура Ненецкого автономного округа разъясняет**

**Хищение с банковского счёта влечёт более строгое уголовное наказание**

Статьей 158 УК РФ установлена уголовная ответственность за кражу, то есть тайное хищение чужого имущества. За совершение указанного преступления частью 1 статьи 158 УК РФ предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы до двух лет.

Необходимо отметить, что тайное хищение денежных средств с банковского счёта, например - бесконтактным способом с использованием банковской карты при оплате покупки в магазине, либо путём введения пин-кода и получения денежных средств из банкомата, влечёт более строгое уголовное наказание, т.к. действия злоумышленника подлежат квалификации по пункту «г» части третьей статьи 158 УК РФ, как кража с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 настоящего Кодекса). За совершение данного преступления предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до шести лет.

Применение данного подхода опосредовано складывающейся судебной практикой.

Так, кассационным определением Верховного суда Российской Федерации от 14 мая 2020 года №58-УДП20-6 отменено постановление президиума Хабаровского краевого суда от 21 октября 2019 года, согласно которому действия Г. по хищению имущества Б. с использованием банковской карты бесконтактным способом, совершенные с 19 часов до 21 часа 05 минут 2 января 2019 года, квалифицированы по п. п. "в", "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину, а также из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем).

Из материалов уголовного дела установлено, что осужденная, находясь в подъезде дома, у уснувшего на лестничной площадке потерпевшего похитила сотовый телефон и кошелек, находившийся во внутреннем кармане куртки. Придя домой, осмотрела похищенное, достала из кошелька деньги и банковскую карту, кошелек выбросила, после чего отправилась в магазин, где оплатила приобретенные товары, используя банковскую карту потерпевшего.

Отменяя постановление президиума Хабаровского краевого суда от 21 октября 2019 года Верховный суд Российской Федерации в кассационном определении указал, что потерпевший Б. являлся держателем банковской карты, имел счет в банке, на котором хранились денежные средства, а банковская карта выступала лишь в качестве инструмента управления денежными средствами, находящимися на банковском счете, и как установлено судом, Г. распорядилась находящимися на счете денежными средствами клиента банка - потерпевшего Б. путем списания их с банковского счета с применением похищенной банковской карты и телефона, в связи с чем вывод президиума Хабаровского краевого суда об отсутствии в действиях осужденной квалифицирующего признака совершения кражи - с банковского счета, является необоснованным.

В связи с указанными выше обстоятельствами уголовное дело передано на новое рассмотрение в Девятый кассационный суд общей юрисдикции.

​​
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